



**Pan
Hubert Guz
Dyrektor
Departamentu Funduszy Europejskich
Urząd Marszałkowski Województwa
Małopolskiego**

Wasze pismo z dnia:
23-11-2016 i 29-11-2016 - (e-maile)

Nasz znak
DDD-WL.6935.59.2016.MZ.MZd

Data
15-12-2016 r.

Sprawa: wyjaśnienia w sprawie poddziałania 19.2.

W odpowiedzi na zapytania dotyczące wątpliwości w zakresie poddziałania 19.2 *Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność*, objętego PROW na lata 2014-2020, przedstawiam następujące wyjaśnienia.

PYTANIE 1:

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wydanie interpretacji w poniższym zakresie. W ramach podejmowania działalności gospodarczej na podstawie § 2 ust. 1 pkt. 2 lit. a rozporządzenia MRiRW w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 wnioskodawca planuje zakup samochodu osobowego w celu podjęcia działalności w zakresie nauki jazdy. Na podstawie art. 66 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym stanowi, że samochód wykorzystywany do nauki jazdy musi zostać odpowiednio dostosowany (np. po stronie instruktora jazdy znajdować się musi sprzęgło oraz hamulec). Po spełnieniu wszystkich warunków na podstawie dodatkowego badania technicznego potwierdzającego przystosowanie samochodu do nauki kursantów, w dowodzie rejestracyjnym zostaje wpisane - „L” - oznaczenie dotyczące pojazdów przystosowanych do nauki jazdy.

Stanowisko SW:

a) Na podstawie powyższego, wydaje się, że zakupu samochodu osobowego w celu podjęcia działalności polegającej na założeniu szkoły jazdy można byłoby dofinansować w ramach § 2 ust. 1 pkt. 2 lit. a, rozporządzenia MRiRW w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020. Jednocześnie koszty zakupu środka transportu należałoby przyporządkować do § 17 ust. 1 pkt 6 Rozporządzenia wykonawczego przy założeniu że zakupiony przez wnioskodawcę środek transportu traktujemy jako samochód specjalny posiadający

stosowne dokumenty homologacyjne wynikające z ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym oraz posiadać będzie odpowiedni wpis w dowodzie rejestracyjnym.

b) Odmawiamy przyznania pomocy gdyż koszty w ramach operacji nie wpisują się w katalog kosztów §17 ust.1 Rozporządzenia MRiRW w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

Odpowiedź ARiMR:

Zgodnie z Wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 9 kwietnia 2015 r., II FSK 1726/14 - wpisy w dowodzie rejestracyjnym w rubryce "adnotacje urzędowe", np. oznaczenie "L", niewątpliwie nie mają związku z zakwalifikowaniem pojazdu do pojazdów specjalnych. Takie nieprawidłowe rozumienie tej rubryki, prowadziłyby bowiem do absurdalnych wniosków, iż pojazdami specjalnymi są na przykład taksówki, pojazdy przystosowane do zasilania gazem, autobusy, pojazdy przystosowane do ciągnięcia przyczepy, itp. Wpis w dowodzie rejestracyjnym przedmiotowych pojazdów i naczep i przyczep ciężarowych oznaczenia "L" nie powoduje, że pojazdy te zostały zakwalifikowane do pojazdów specjalnych. Taki wpis w dowodzie stanowi informację dla właściwych organów administracji publicznej, w tym policji, a dla posiadacza dowodu rejestracyjnego stanowi zarówno informację, jak i nakaz właściwego oznaczenia pojazdu (w tablicę "L"). Definicja pojazdu specjalnego odnosi się do cech konstrukcyjnych pojazdu przeznaczonego do wykonywania określonej funkcji, a nie jego rzeczywistego wykorzystywania zgodnie z tą funkcją.

W przypadku pojazdów specjalnych, ich status muszą potwierdzać stosowne dokumenty homologacyjne wydane na podstawie przepisów prawa o ruchu drogowym oraz wpis w dowodzie rejestracyjnym. W przypadku, gdy na etapie oceny wniosku o przyznanie pomocy pojawiają się wątpliwości w zakresie klasyfikacji środka transportu jako w tym przypadku pojazd specjalny, niezbędne będzie złożenie wyjaśnień przez podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy, w tym, np. dostarczenie interpretacji od kompetentnych organów rejestrujących pojazdy/organów podatkowych. Powyższe dokumenty mogą być wymagane w celu potwierdzenia, że dany środek transportu nie jest, w rozumieniu wyżej wymienionych przepisów, samochodem osobowym przeznaczonym do przewozu mniej niż 8 osób łącznie z kierowcą.

Jednocześnie informuję, że ewentualny wpis jako pojazd specjalny - dokonuje właściwy organ. Rolą Agencji nie jest ocena, czy dany pojazd powinien zostać zarejestrowany w taki czy inny sposób - gdyż nie leży to w jej kompetencjach.

PYTANIE 2:

Czy w ramach realizacji PROW, zgodnie z zakresem „Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej”, możliwa jest realizacja operacji polegającej na budowie boisk sportowych, świetlic oraz placów zabaw? Czy w ramach ww. zakresu możliwe jest wyposażenie istniejącej już świetlicy wiejskiej bez jej budowy lub przebudowy?

Stanowisko SW:

W opinii Samorządu Województwa operacja polegająca na budowę boisk sportowych nie może być przedmiotem wsparcia w ramach ww. zakresu. Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 6) rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania "Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2015 poz. 1570) pomoc przyznawana jest na operacje polegające na budowie lub przebudowie ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej. Boisko sportowe stanowi obiekt sportowy, zatem nie może być zaliczone do obiektów infrastruktury rekreacyjnej. Budowa boiska sportowego mogłaby stanowić element operacji polegającej na budowie / przebudowie

kompleksowego obiektu rekreacyjnego, nie mniej jednak w dalszym ciągu koszt jego budowy stanowiłby koszt niekwalifikowalny.

W odniesieniu do możliwości sfinansowania wyposażenia istniejącej już świetlicy wiejskiej, zdaniem Samorządu Województwa wyposażenie może stanowić koszt kwalifikowalny, jedynie w przypadku, gdy operacja polegać będzie na budowie / przebudowie obiektu, natomiast koszt wyposażenia stanowić będzie jedynie element operacji.

Odpowiedź ARiMR:

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 6) rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2015 poz. 1570 z późn. zm.) pomoc przyznawana jest na operacje w zakresie **budowy lub przebudowy ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej.**

plac zabaw

W stanowisku SW – brak jest informacji o możliwości realizacji operacji polegającej na budowie placu zabaw. Dlatego wyjaśniam, że tego typu operacja – może zostać objęta wsparciem w poddziałaniu 19.2 (ogólnodostępna i niekomercyjna infrastruktura rekreacyjna).

boisko sportowe

W pierwszej kolejności należy przyjąć, że w przypadku zakwalifikowania boiska sportowego jako operację objętą wsparciem w poddziałaniu 19.2 – wówczas mogłaby być realizowana w zakresie budowy ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej. W związku z tym należałoby przyjąć, że planowane boisko sportowe będzie obiektem rekreacji.

Definicja *rekreacji* oznacza „aktywny wypoczynek na świeżym powietrzu”, „ruchową aktywność w czasie wolnym od pracy, mającą służyć zdrowiu i dobremu samopoczuciu”, „różnorodne formy aktywności podejmowane poza obowiązkami codziennego życia dla odpoczynku, rozrywki i rozwoju własnych zainteresowań”.

Wobec tego jeżeli z planowanej operacji będzie wynikało, że obiekt sportowy (boisko) będzie obiektem sportu i rekreacji, tj. będzie przede wszystkim umożliwiać różne formy aktywnego wypoczynku lokalnej społeczności, koncertów, festynów, pikników, etc. – taki obiekt mógłby podlegać wsparciu w poddziałaniu 19.2. Powstały obiekt powinien służyć zaspokajaniu potrzeb społeczności lokalnej obszaru LSR.

Niemniej jednak ostateczna decyzja w sprawie będzie wynikała z przeprowadzonej oceny złożonego wniosku o przyznanie pomocy.

wyposażenie istniejącej już świetlicy

Odnosząc się do drugiej kwestii dotyczącej możliwości sfinansowania wyposażenia istniejącej już świetlicy wiejskiej, DDD ARiMR podziela Państwa stanowisko. Wyposażenie świetlicy mogłoby stanowić koszt kwalifikowalny wyłącznie w przypadku, gdy operacja polegałaby na budowie lub jej przebudowie (koszt wyposażenia mógłby stanowić element operacji).

Z
pro nowem
Departament/Działani
Delegowanych
ZASTĘPCA DYREKTORA
Bartosz Szymański

1. **Pan Paweł Czyszczon**
Dyrektor Wydziału Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
2. **Pani Elżbieta Siemiątkowska**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego
3. **Pan Edmund Bożeński**
Dyrektor Departamentu Koordynacji Projektów Europejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego
4. **Pan Józef Giemza**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego
5. **Pani Maria Kaczorowska**
Dyrektor Departamentu Funduszu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski w Łodzi
6. **Pan Hubert Guz**
Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
7. **Pan Radosław Rybicki**
Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Modernizacji Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego
8. **Pan Tomasz Karaczyn**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
9. **Pan Magdalena Sobina**
p.o. Dyrektora Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
10. **Pani Elżbieta Filipowicz**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
11. **Pani Justyna Durzyńska**
Dyrektor Departamentu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
12. **Pan Jerzy Motloch**
Dyrektor Wydziału Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
13. **Pan Krzysztof Domagała**
Dyrektor Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego
14. **Pan Jarosław Sarnowski**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa
Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego
15. **Pani Izabela Mroczek**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego
16. **Pan Artur Przybylski**
Dyrektor Wydziału Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
17. **Pan Dariusz Nieć**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

